

Proposition om klimatskepticism:

Livsfarlig desinformation om klimathotet

Vi har under senare tid tvingats konstatera att den klimatskeptiska rörelsen, i Sverige bland annat företrädd av Stockholmsinitiativet och ett antal representanter för näringslivet, gjort framryckningar i media – på debattsidor, i radio och TV. Agendan hos denna rörelse är bland annat att på dunkla grunder ifrågasätta den vetenskapliga analys som ligger till grund för klimatarbetet. De personer som väljer att på detta sätt torgföra åsikter om bristande vetenskaplig trovärdighet hos klimatforskare är dock mycket sällan kompetenta att göra denna bedömning, vilket också åskådliggörs av att de argument som framförs lika ofta handlar om åsiktsfrihet, historia och politik som om naturvetenskap. Detta äventyrar inte desto mindre viljan hos människor att på allvar möta klimathotet, vilket uppenbarligen är en livsfarlig konsekvens.

Vi är allvarligt oroad över konsekvenserna av dessa tendenser till förminskande och rentav förnekande av klimatförändringar orsakande av människan och det mycket allvarliga hot mot jordens ekosystem och samhällen som dessa utgör. Vi tar kraftfullt avstånd från dessa tendenser såsom vi tar avstånd från alla former av bristande respekt mot människoliv, rättvisa och fred. Det är mycket allvarligt att riskera att folks handlingsvilja äventyras nu när vi befinner oss i ett läge när alla krafter behövs för att förhindra en fortsatt uppvärmning, och när tiden är knapp inför det mycket viktiga toppmötet i Köpenhamn i december när världens ledare ska försöka enas om kraftfulla åtgärder mot detta hot.

Det ligger förvisso i forskningens natur att alltid ifrågasätta antaganden och slutsatser, och de prognoser som ligger till grund för de politiska beslut och åtgärder som rör klimatförändringarna revideras ständigt i takt med att ny forskning kommer fram. Detta görs fortlöpande inom ramen för FN:s klimatpanel, IPCC, för att på bästa sätt garantera att all tillgänglig kunskap tillvaratas på ett objektivt sätt. Vi emotsätter oss ingalunda en vetenskaplig diskussion kring de forskningsresultat som ligger till grund för våra kunskaper om klimatförändringarna. Tvärtom är denna diskussion nödvändig för att föra vetenskapen framåt. Vi är dock övertygade om att en förutsättning för att en sådan diskussion ska vara fruktbar är att den baseras på vetenskapliga fakta. Detta står i stark kontrast till den så kallade klimatskeptiska argumentationen, som sällan eller aldrig baseras på ren vetenskap utan under starkt inflytande av ideologi och särintressen.

Vi tar skarpt avstånd från dem som föraktar vetenskapen och ersätter den med tro och tyckande. Detta är i sanning ett förakt för kunskap, förnuft och utveckling. Vi respekterar givetvis varje människas rätt att uttrycka sin ståndpunkt – och vi väljer att uttrycka vår ståndpunkt med kraft då vi är övertygade om att situationens allvar kräver mobilisering av alla tillgängliga resurser för att bekämpa klimathotet.